

## Московская филологическая олимпиада 2025–2026 учебного года

### Устный тур заключительного этапа

21 марта 2026 года

#### Задания для приглашенных к участию

Обратите внимание: в рамках проведения устного тура участникам будет предложено выбрать исключительно один билет, в котором будет содержаться один вопрос из блока заданий по литературоведению, критике и писательскому творчеству и один вопрос из блока заданий по лингвистике, изучению русского языка в синхронной и диахронной перспективах.

#### Задания по литературоведению, критике и писательскому творчеству

- Л1. Как трансформируется тема «маленького» человека в русской литературе?
- Л2. Какие черты баллады как жанра вы считаете самыми существенными? Проиллюстрируйте их на примере известных вам литературных произведений.
- Л3. Как эволюционировал романтический герой в русской литературе?
- Л4. О каких проблемах во взаимоотношениях народа и власти размышляет в своих произведениях А. С. Пушкин?
- Л5. Какие стороны могли бы занять И. А. Гончаров, И. С. Тургенев и Ф. М. Достоевский в дискуссии о «новом человеке»?
- Л6. На основе каких литературных произведений вы бы порекомендовали историку иллюстрировать особенности крепостного права в России и почему?
- Л7. О каких авторах и произведениях, по вашему мнению, следует говорить в первую очередь как об образцах острой социальной сатиры и почему?
- Л8. Проблематика какого (каких) драматических произведений из изучаемых вами в школе кажется вам наиболее актуальной и почему?
- Л9. Если бы вам нужно было на примере трёх стихотворений объяснить иностранцу, чем особенна русская поэзия, какие бы вы выбрали стихотворения для иллюстрации своих мыслей и почему?

Л10. Почему силлабо-тоническая система стала основой русской поэзии на два столетия? Что она давала поэтам — и почему в XX веке многие от неё отказались?

Л11. Какими функциями может обладать художественная деталь в пространстве литературного произведения? Приведите примеры из трёх русских прозаических произведений.

Л12. В каких случаях и с какой целью русские писатели XIX–XX веков нарушали жанровые каноны? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л13. *Маятник, синусоида, равнинная река...* Какую метафору вы бы предложили для описания литературного процесса в России? Обоснуйте свою метафору, опираясь на конкретные примеры: произведения, биографии, факты.

Л14. С какой целью писатели XIX и XX веков обращались к образам и жанрам древнерусской книжности? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л15. С какой целью русские писатели обращались к христианским образам и мотивам в своих произведениях? Подготовьте ответ на примере двух произведений.

Л16. В одной театральной постановке по мотивам одного большого произведения школьной программы в качестве декораций были использованы стена с трещиной, которая постепенно увеличивалась по время действия, и несколькими лестницами, по которым ходил главный герой. Предположите, что это за произведение, аргументируйте свой ответ.

### **Задания по лингвистике, изучению русского языка в синхронной и диахронной перспективах**

Р1. Почему у носителей русского языка возникают сложности при соблюдении орфографических норм, регулирующих правописание *н* и *nn* в отглагольных прилагательных и в аналогичных им причастиях?

Р2. Чем объясняется необходимость введения отдельных правил и методических замечаний об употреблении слов *надеть* и *одеть* — какая собственно языковая подоплёка имеет место в этом случае?

Р3. С чем связано введение специального замечания в школьной программе по русскому языку о том, что якобы *нет* слова «нету» — и как объяснить сосуществование этих слов, *нету* и *нет*, в русском языке?

**Р4.** Как объяснить несоблюдение носителями русского языка норм о правильном склонении числительных вроде *трёхста* вместо *трёхсот*?

**Р5.** *Подъезжая к сией станции...* Как исторические и современные языковые данные могут объяснить ошибки носителей русского языка в соблюдении предписанного правила о необходимости общности «подлежащего» и при глаголе, и при деепричастии?

**Р6.** В русском языке, согласно данным Национального корпуса русского языка, редко встречаются такие деепричастия: *бреша, вря, ждя, лезя* и т. д. С чем связано затруднение в образовании подобных деепричастий?

**Р7.** Предлог — будучи служебной частью речи — обычно не учитывается при синтаксическом разборе предложения. Имеет ли предлог на самом деле какую-либо синтаксическую функцию?

**Р8.** В русском языке каждый падеж имеет определённое значение (или несколько таковых значений). Например, именительный падеж обозначает деятеля при глаголе в действительном залоге (*Вася поёт*) и объект при глаголе в страдательном залоге (*Песня поётся*). Какие значения можно выделить для творительного падежа?

**Р9.** Критерий Г. О. Винокура гласит: *Представляется возможным мотивировать (истолковать) всякое производное слово через его производящее*. Сформулируйте: какую практическую пользу и какие методические неудобства составляет для лингвиста этот критерий, противоречит ли он школьной программе?

**Р10.** Каков морфемный состав словоформ *друзей, сыновей, мужей, князей*: обнаруживаемая в данных словах (возможно, с некоторым исключением — зависит от точки зрения) общая нерегулярная черта — что это с точки зрения русской морфемики?

**Р11.** *Фантазия, химера, мечта, дума*: каким образом можно было бы лексикографически разграничить эти слова, каким экспериментальным образом можно было бы это разграничение показать, доказать?

**Р12.** *Du comte il faut; Шишков, прости: не знаю, как перевести...* Как вы считаете, нуждается ли язык в специальных мерах защиты — и существуют ли исторические примеры успешных пуристских инициатив?

**Р13.** В России сравнительно популярно движение академических специалистов против так называемых *лжеученых* — как вы считаете, имеется ли какой-либо смысл и практическая польза в проведении такими организациями *настоящих* ученых церемоний награждения так

называемых *лжеученых* антипремиями и других *протоантинаучных* мероприятий (сутьте свой ответ до проблем *лжеязыкознания*)?

**Р14.** Книга В. В. Иванова и З. А. Потихи «Исторический комментарий к занятиям по русскому языку» предлагает школьным учителям и их ученикам познакомиться с некоторыми сведениями из истории русского языка. Как вы считаете, материалы из этого пособия нужны в школьной программе? Представьте развёрнутый ответ.

### Критерии оценивания

**К1 (Специфическая часть) — 12 баллов**

Данная часть критериев будет опубликована после проведения тура.

**Общая часть — 8 баллов**

Номер критерия	Дескриптивные признаки содержания ответа (решения) по критерию	Соответствующая содержанию ответа (решению) по критерию оценка
К2	<i>Отсутствие фактических ошибок</i>	2
	В решении отсутствуют фактические ошибки	1
	В решении представлена одна фактическая ошибка	0*
К3	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе присутствует и вступление, и заключение. Заключение соотносится с тезисом	0
	В работе отсутствует заключение и (или) прослеживаются нарушения последовательности изложения	0

К4	<i>Риторические навыки</i> Участник в первую очередь апеллирует к логосу в своём выступлении: приводит самодостаточные аргументы на основе литературоведческих, историографических, искусствоведческих и лингвистических данных, не подменяя их, а дополняя в случае необходимости <i>патетическими</i> и <i>этическими</i> средствами убеждения	3
	Участник смешивает разнообразные типы аргументов и не в последнюю очередь апеллирует к авторитету и (или) использует другие <i>патетические</i> или <i>этические</i> средства убеждения, не являющиеся самодостаточными аргументами (аналогия, <i>скользящая дорожка</i> , <i>соломенное чучело</i> и пр.)	1
	Участник игнорирует <i>логические</i> средства убеждения в своём выступлении	0
К5	Немотивированное или непредусмотренное прочими критериями средство вознаграждения участника	1*

**\*Особая часть**

Номер критерия	Содержание критерия
01	<i>Отсутствие фактических ошибок:</i> В случае выставления нуля по критерию К2 за всю работу выставляется ноль
02	Ненулевая оценка по критерию К5 выставляется, если не менее трёх членов жюри выставили положительный балл по такому критерию

**Итого за тур — 20 баллов.**